

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ผู้รายงานได้นำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ
4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม

การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เป็นการประเมินด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม

สภาวะแวดล้อม	n = 71		ระดับ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
ด้านความต้องการจำเป็น	4.61	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด	4.71	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.74	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.69	0.31	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.32) รองลงมา คือ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.34) และด้านความต้องการจำเป็น ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านความต้องการจำเป็น

รายการ	n = 71		ระดับ ความต้องการ จำเป็น	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
2. พัฒนาความสามารถและพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขตาม ที่สังคมมุ่งหวัง	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. พัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพบนพื้นฐาน ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรม ด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรม ความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูตระหนักและเห็น ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีและให้ชุมชน และ ผู้ปกครอง มีความตระหนักและมีส่วนร่วม ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. จัดระบบสารสนเทศ ด้านการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
9. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.61	0.37	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 ด้านความต้องการ จำเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ โรงเรียนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และรายการที่มีความต้องการ จำเป็นต่ำสุด คือ สร้างความสัมพันธ์อันดีและให้ชุมชนและผู้ปกครอง มีความตระหนักและมีส่วนร่วม ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โครงการมีความสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6)	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
2. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ เขตพื้นที่การศึกษา	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและแนวทาง การจัดการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของ โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
6. โครงการมีการวิเคราะห์ปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.71	0.34	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านความสอดคล้อง กับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณา แต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีความสอดคล้อง สูงสุด คือ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) รองลงมา คือ โครงการมีการวิเคราะห์ปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) และรายการที่มีความสอดคล้องต่ำสุด คือ โครงการ มีความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการมีความสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6) ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 16 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ หลักการและเหตุผล	4.69	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ เป้าหมาย	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรม ของโครงการ	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่ การปฏิบัติได้	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัด ความสำเร็จ	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.74	0.32	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านความสอดคล้อง
กับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณา
แต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีความสอดคล้อง
สูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35)
รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.39) และรายการที่มี
ความสอดคล้องต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.60$,
S.D. = 0.49)

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและเครื่องมือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม

ปัจจัยเบื้องต้น	n = 71		ระดับ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านบุคลากร	4.54	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านงบประมาณ	3.92	0.15	มาก	ผ่าน
3. ด้านสื่อและเครื่องมือ	4.58	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.58	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	4.43	0.32	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.41	0.22	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อและเครื่องมือและด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.23 และ $\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.31) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.32) และด้านงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.15) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านบุคลากร

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
6. ครูตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. ครูมีความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.24	0.43	มาก	ผ่าน
8. ครูเอาใจใส่และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน	4.20	0.40	มาก	ผ่าน
9. จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.54	0.31	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านบุคลากร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$,

S.D. = 0.45) รองลงมา คือ จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ครูเอาใจใส่และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.40)

ตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1
ด้านงบประมาณ

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสม	3.20	0.40	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนให้การสนับสนุน งบประมาณอย่างเพียงพอ	3.15	0.40	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเพียงพอ	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละ กิจกรรมมีความเหมาะสมและทั่วถึง	3.85	0.36	มาก	ผ่าน
6. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว	3.96	0.20	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	3.92	0.15	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ด้านงบประมาณพบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.15) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.40) ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 20 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านสื่อและเครื่องมือ

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีการรวบรวม จัดหา พัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	4.25	0.44	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนมีแนวปฏิบัติ หรือเกณฑ์ในการจำแนก คัดกรองนักเรียนตามหลักวิชา	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บข้อมูล และให้บริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบจัดทำสื่อและนวัตกรรมจัดระบบ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนมีเครื่องมือประเมินมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีวิธีการเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน	4.18	0.39	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.58	0.23	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ด้านสื่อและเครื่องมือ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.23) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) รองลงมา คือ โรงเรียนมีแนวปฏิบัติหรือเกณฑ์ในการจำแนกคัดกรองนักเรียนตามหลักวิชา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ โรงเรียนมีเครื่องมือประเมินมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีวิธีการเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.39)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
ด้านการบริหารจัดการ

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารโครงการ ที่เหมาะสม	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นให้ภาคี เครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายในและ ภายนอก ร่วมกันดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานและ กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. วิธีการติดตามและประเมินผลโครงการมี ความเหมาะสม	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
6. การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.58	0.37	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.37) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม และการประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารโครงการที่เหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.52$ S.D. = 0.50)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
2. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุน ทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้ความ ร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.43	0.32	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้อง

ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.38)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นการประเมินการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA คือ ขั้นตอนเตรียมการ (Plan) ขั้นตอนดำเนินงาน (Do) ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมินและรายงานผล (Act) โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 23 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ขั้นตอนเตรียมการ (Plan)	4.46	0.30	มาก	ผ่าน
2. ขั้นตอนดำเนินงาน (Do)	4.46	0.42	มาก	ผ่าน
3. ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check)	4.60	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
4. ขั้นประเมินและรายงานผล (Act)	4.55	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.52	0.07	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.07) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ขั้นประเมินและรายงานผล (Act) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.31) ขั้นตอนดำเนินงาน (Do) มีการปฏิบัติอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.42) และขั้นเตรียมการ (Plan) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.30) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นเตรียมการ (Plan)

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. สำรวจวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการ	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำ ทีมประสาน และ ทีมดำเนินงาน)	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
5. กำหนดบุคลากรและบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.28	0.66	มาก	ผ่าน
6. ประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขร่วมกันให้ครอบคลุมงาน ด้านวิชาการ ด้านสุขภาวะ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.23	0.61	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
7. กำหนดนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
8. กำหนดเป้าหมายแนวทางการบริหารจัดการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อทำงานแบบ บูรณาการทุกงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	4.28	0.57	มาก	ผ่าน
9. จัดทำแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน	4.30	0.57	มาก	ผ่าน
11. ติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือ หรือ ระดมทุนระหว่างภาคีเครือข่ายระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำ ชั้นในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.24	0.66	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.46	0.30	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ชั้นเตรียมการ
(Plan) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.30) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ศึกษานโยบายของโรงเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำทีมประสาน และทีมดำเนินงาน) มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขร่วมกันให้ครอบคลุมงานด้านวิชาการ ด้านสุขภาวะ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ชั้นดำเนินงาน (Do) โดยรวม

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.41	0.55	มาก	ผ่าน
2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	4.36	0.55	มาก	ผ่าน
3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน	4.63	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	4.71	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	4.23	0.61	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.46	0.42	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ชั้นดำเนินงาน (Do) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.42) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.53) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.55) กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.55) และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานาน เขต 1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.52	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู	4.51	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
3. วางแผนการดำเนินกิจกรรมและกำหนดพฤติกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการสังเกต แบบบันทึกการสัมภาษณ์	4.52	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
5. ศึกษาข้อมูลนักเรียนและระเบียบของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.46	0.67	มาก	ผ่าน
6. สัมภาษณ์นักเรียน	4.38	0.66	มาก	ผ่าน
7. ตรวจสอบภาพและบันทึกกระเบียนสุขภาพของนักเรียนรายบุคคล	4.46	0.75	มาก	ผ่าน
8. จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และบันทึกการเยี่ยมบ้าน	4.42	0.71	มาก	ผ่าน
9. สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	4.42	0.65	มาก	ผ่าน
10. บันทึกและจัดทำสารสนเทศระเบียบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในแต่ละระดับชั้น ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน และข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ	4.46	0.65	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
11. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล	4.52	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
12. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.35	0.68	มาก	ผ่าน
13. สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.70	มาก	ผ่าน
14. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.31	0.75	มาก	ผ่าน
15. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.13	0.72	มาก	ผ่าน
16. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.70	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.41	0.55	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ วางแผน การดำเนินกิจกรรม และกำหนดปฏิทินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ประชุมครูเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการสังเกต แบบบันทึกการสัมภาษณ์ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) และนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบเพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล

มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.61) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.72) และนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 27 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน

กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	n = 71		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (SQD) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านเสพติด ด้านพฤติกรรมทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.11	0.73	มาก	ผ่าน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดกรองนักเรียน	4.32	0.69	มาก	ผ่าน
3. วางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.11	0.87	มาก	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.27	0.76	มาก	ผ่าน
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสมของนักเรียนรายบุคคล	4.44	0.69	มาก	ผ่าน
6. ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)	4.49	0.63	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 27 (ต่อ)

กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
7. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนตาม แบบคัดกรอง	4.44	0.60	มาก	ผ่าน
8. สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของ นักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน	4.48	0.63	มาก	ผ่าน
9. จัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียน	4.44	0.67	มาก	ผ่าน
10. เชิญผู้ปกครองมารับทราบผลการสรุปภาวะ บกพร่องของนักเรียน และปรับพฤติกรรม ของนักเรียน (Classroom Meeting)	4.27	0.72	มาก	ผ่าน
11. ใช้ผลการคัดกรองเพื่อตั้งเป้าหมายในการ วางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน จัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) และกิจกรรม อื่น ๆ	4.46	0.65	มาก	ผ่าน
12. ใช้ผลการคัดกรองตัดสินว่า นักเรียนควรได้รับ สิทธิ์บริการในรูปแบบใด	4.42	0.62	มาก	ผ่าน
13. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล	4.46	0.63	มาก	ผ่าน
14. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.49	0.63	มาก	ผ่าน
15. สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง	4.49	0.65	มาก	ผ่าน
16. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.14	0.72	มาก	ผ่าน
17. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.32	0.69	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 27 (ต่อ)

กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
18. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.69	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.36	0.55	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สรุปลงมาและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง การปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.65) ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) และดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ สรุปลงมาและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.63) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ วางแผนการคัดกรองนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.87) และประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน ด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (SQD) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านเสพติด ด้านพฤติกรรมทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 28 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อกำหนดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	4.59	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ครูในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.72	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
3. วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มมีปัญหา	4.69	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน แบบบันทึกการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นรายบุคคล	4.70	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดกิจกรรมโฮมรูม	4.69	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดทำการแผนประกันชีวิตจากอุบัติเหตุ	4.66	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
7. จัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมอบรม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมส่งเสริม ความเป็นเลิศของนักเรียน โครงการโรงเรียน สีขาว กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ฯลฯ	4.69	0.58	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
8. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ การให้คำแนะนำ การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ กิจกรรมแนะแนว อบรมการใช้พฤติกรรม เชิงบวกในการจัดชั้นเรียน	4.70	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
9. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับ นักเรียนกลุ่มมีปัญหา ได้แก่ จัดกิจกรรมตาม แผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) การให้ทุนการศึกษา	4.68	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
10. จัดทำสารสนเทศการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	4.56	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
11. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล	4.69	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
12. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.63	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
13. สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง	4.66	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
14. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.68	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
15. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.27	0.66	มาก	ผ่าน
16. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	4.27	0.68	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.62	0.53	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.53) ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กำหนด บทบาทหน้าที่ครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน แบบบันทึกการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็น รายบุคคล และจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ การให้คำแนะนำ การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ กิจกรรมแนะแนว อบรมการใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัด ชั้นเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.54) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.66) และนำผล การประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 29 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาแนวทาง ป้องกันและแก้ไขปัญหาและการสร้างการมี ส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	4.70	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู	4.76	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
3. จัดประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้าใจ และกำหนดแนวทางในการป้องกัน ช่วยเหลือ และสนับสนุนในกิจกรรมของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
4. วางแผนป้องกันและแก้ไข้ปัญหาและการสร้าง การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
5. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการติดตามดูแลนักเรียน แบบบันทึกการให้คำปรึกษา แบบสรุปผล การดำเนินการป้องกันและแก้ไข้ปัญหานักเรียน	4.70	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
6. ครูและผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข้ ปัญหาของนักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรม ลดพุง ลดอ้วน ด้วยการออกกำลังกาย กิจกรรม ส่งเสริมงานฝีมือและอาชีพ กิจกรรมรณรงค์ สวมหมวกกันน็อค คาดเข็มขัดนิรภัยร่วมกับ สสส. กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน และประชุม ผู้ปกครอง	4.79	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
7. จัดทำสารสนเทศป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	4.65	0.68	มากที่สุด	ผ่าน
8. สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งภายใน โรงเรียนและองค์กรภายนอกในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ทั้งในและ นอกโรงเรียน	4.77	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
9. จัดทำสารสนเทศภาคีเครือข่าย ทั้งในและนอก ชุมชน	4.66	0.67	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
10. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหา แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล	4.69	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
11. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.75	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
12. สรุปและนำแนวทางแก้ไข้ไปปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง	4.69	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
13. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.72	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
14. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.76	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
15. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	4.48	0.61	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.71	0.50	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการป้องกัน
และแก้ไข้ปัญหา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.50) ผ่านเกณฑ์
การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูและ
ผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม
การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรมลดพุง ลดอ้วน ด้วยการ
ออกกำลังกาย กิจกรรมส่งเสริมงานฝีมือและอาชีพ กิจกรรมรณรงค์สวมหมวกกันน็อค คาดเข็มขัด
นิรภัยร่วมกับ สสส. กิจกรรมเพื่อช่วยเหลือ และประชุมผู้ปกครอง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งภายในโรงเรียน
และองค์กรภายนอกในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ
การคุ้มครองนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.48)

และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 30 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อกำหนดแนวทางการส่งต่อนักเรียน	4.07	0.72	มาก	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู	4.48	0.61	มาก	ผ่าน
3. วางแผนการส่งต่อนักเรียน	4.28	0.74	มาก	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการส่งต่อภายใน และแบบสรุปผลการส่งต่อนักเรียน	4.27	0.72	มาก	ผ่าน
5. ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา ครูพยาบาล หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน	4.31	0.71	มาก	ผ่าน
6. บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายในโรงเรียน	4.27	0.76	มาก	ผ่าน
7. ส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ภายนอก โดยครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นดำเนินการ	4.24	0.75	มาก	ผ่าน
8. บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายนอกโรงเรียน	4.23	0.76	มาก	ผ่าน
9. จัดทำสารสนเทศการส่งต่อนักเรียน	4.25	0.75	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 30 (ต่อ)

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
10. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล	4.30	0.70	มาก	ผ่าน
11. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.30	0.72	มาก	ผ่าน
12. ติดตามผลการส่งต่อนักเรียน และรายงานให้ ผู้ปกครองทราบ	4.21	0.67	มาก	ผ่าน
13. สรุปผลการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.23	0.66	มาก	ผ่าน
14. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.15	0.71	มาก	ผ่าน
15. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.20	0.71	มาก	ผ่าน
16. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	3.94	0.63	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.23	0.61	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการส่งต่อ
นักเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61) ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กำหนดบทบาทหน้าที่
ของครู มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา
ไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา ครูพยาบาล หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการส่งต่อ
ภายใน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.71) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ
นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 31 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check)

ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{x} \geq 3.51$
	\bar{x}	S.D.		
1. แต่งตั้งคณะนิเทศตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ของโรงเรียนทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเริ่มแรก ของโครงการ ระยะดำเนินการ ระยะสิ้นสุด การดำเนินการ และสรุปผลการดำเนินการ	4.59	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
2. วางแผนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่าง เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ การประเมิน	4.62	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
4. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล ในทุกสัปดาห์	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โรงพยาบาลน่าน เทศบาลเมืองน่าน สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม การประกอบธุรกิจประกันภัย	4.63	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญ กำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.44	0.60	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
7. สรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมิน ไปพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.58	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.60	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชูปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.46) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผลในทุกสัปดาห์ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โรงพยาบาลน่าน เทศบาลเมืองน่าน สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 32 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ชั้นประเมินและรายงานผล (Act)

ชั้นประเมินและรายงานผล (Act)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประเมินผลและสรุปผลการจัดทำระบบ สารสนเทศการบริหารจัดการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. ประเมินและสรุปความสามารถ และความคิดเห็น ในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. ประเมินผลและสรุปผลการสร้างภาคีเครือข่าย ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนราชานุบาล	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
5. ประเมินผลและสรุปผลการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.51	0.69	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ	4.41	0.58	มาก	ผ่าน
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่าง ต่อเนื่อง	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
8. นำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนางานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน	4.44	0.55	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ขั้นประเมินและรายงานผล (Act)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
9. ยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณในที่ประชุมครู ผู้ปกครอง บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ให้รางวัล ความดีความชอบตลอดจนเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น เพื่อนำมาซึ่งความชื่นชมร่วมกัน	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการและขยายผล สู่ชุมชนและสถานศึกษาอื่นต่อไป	4.46	0.50	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.55	0.31	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นประเมิน และรายงานผล (Act) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ประเมินผลและสรุปผลการสร้างภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนราชานุบาล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.58)

ผลการประเมินด้านผลผลิต

การด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นประเมินผลหลังการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินโดยพิจารณาผลผลิตที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ สรุปผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล และความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และการประเมินด้านผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และคณะกรรมการจากเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งผลการประเมินมีดังนี้

การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation)

1. ผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล

1.1 ผลการจัดกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ผลการจัดกิจกรรมการรู้จักนักเรียน ทำให้โรงเรียนราชานุบาล ได้สารสนเทศระเบียบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1.1.1 ข้อมูลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อคัดกรองนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละชั้นเรียน

1.1.2 ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน เพื่อจัดระบบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC, CCT)

1.1.3 ข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ โดยแยกตามประเภทต่าง ๆ ตามแบบคัดกรองเด็กที่มีความต้องการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ

โรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562 ผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีดังนี้

ตารางที่ 33 จำนวนครั้งการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562

ปีการศึกษา	จำนวนครั้งการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6
2562	1,185

จากตารางที่ 33 โรงเรียนราชานุกูลได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,185 ครั้ง

1.2 ผลการจัดกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

โรงเรียนราชานุกูลได้ดำเนินการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม โดยใช้แบบประเมิน SDQ ผลการคัดกรองนักเรียน

ตารางที่ 34 ผลการคัดกรองด้านพฤติกรรมโดยใช้แบบประเมิน SDQ ปีการศึกษา 2562

ปีการศึกษา	นักเรียน ป.1-ป.6	ร้อยละของ กลุ่มปกติ	ร้อยละของ กลุ่มเสี่ยง	ร้อยละของ กลุ่มมีปัญหา	หมายเหตุ
2562	1,185	98.94 (1,172 คน)	0.65 (8 คน)	0.41 (5 คน)	กลุ่มมีปัญหา เป็นปัญหา ที่ไม่รุนแรง

จากตารางที่ 34 ผลการคัดกรองด้านพฤติกรรมโดยใช้แบบประเมิน SDQ ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนกลุ่มปกติ ร้อยละ 98.94 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ร้อยละ 0.65 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ร้อยละ 0.41 ซึ่งเป็นกลุ่มมีปัญหาคือเป็นปัญหาที่ไม่รุนแรง

1.3 ผลการจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ตารางที่ 35 ผลการส่งเสริมพัฒนานักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

ประเภทนักเรียน	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนา	ผลการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
นักเรียนกลุ่มปกติ (1,172 คน)	1. กิจกรรมการเรียนรู้ 2. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่สูงขึ้น 2. นักเรียนประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ
นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สมาธิสั้น)	1. ให้คำแนะนำแก้ไขพฤติกรรม 2. กิจกรรมตามแผนการจัดการ เรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP)	นักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีจำนวนลดลง จาก 9 คน เหลือ 8 คน ซึ่งสอดคล้อง กับเป้าหมายของโรงเรียน

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ประเภทนักเรียน	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนา	ผลการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
	3. กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	
	4. กิจกรรมโฮมรูม	
	5. กิจกรรมแนะแนว	
	6. การอบรมการใช้พฤติกรรม เชิงบวกในชั้นเรียน	
	7. กิจกรรมการเรียนการสอน สิ่งที่ง่ายไปหายาก	
	8. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	
นักเรียนกลุ่มมีปัญหา (ปัญหาทางด้าน เศรษฐกิจการเงิน)	1. จัดหาทุนการศึกษา 2. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน 3. กิจกรรมสร้างเสริมทักษะชีวิต และความสามารถทางการเรียนรู้ ของนักเรียน	นักเรียนกลุ่มมีปัญหา มีจำนวน ลดลง จาก 20 คน เหลือ 5 คน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของ โรงเรียน

1.4 ผลการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา

โรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยการจัดให้คำปรึกษา เบื้องต้นและจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา ซึ่งผลการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน จากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีดังนี้

1.4.1 ข้อมูลภาคีเครือข่าย และวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

1) โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 สถานีตำรวจภูธรเมืองน่าน ตำรวจท่องเที่ยวจังหวัดน่าน สาธารณสุขจังหวัดน่าน โรงพยาบาลน่าน เทศบาลเมืองน่าน สำนักงานพื้นที่เมืองเก่าเมืองน่าน วัดมิ่งเมือง วัดไผ่เหลือง ชุมชนบ้านไผ่เหลือง ชุมชนบ้านมิ่งเมือง สหกรณ์เพื่อการเกษตรจังหวัดน่าน โรงพยาบาลรามาริบัติกรกรุงเทพฯ ฯลฯ

2) โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน ร่วมกันสอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ในชุมชน ได้จัดกิจกรรมการสอน

โดยครูแดร์ (DARE) กับสถานีตำรวจภูธรเมืองน่าน ดำเนินโครงการเด็กไทยสุขภาพดีร่วมกับเทศบาลเมืองน่าน ตรวจสอบสุขภาพประจำปีร่วมกับโรงพยาบาลน่าน ตรวจสอบสุขภาพทางช่องปากกับศูนย์ทันตกรรมจังหวัดน่าน ร่วมโครงการความปลอดภัยทางน้ำสำหรับเด็ก กับโรงพยาบาลรามาธิบดีกรุงเทพฯ ฯลฯ โครงการสถานศึกษาสีขาวระดับเพชร ร่วมกับสพฐ.

3) โรงเรียนมีวิธีสร้างเครือข่ายสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีภายในโรงเรียน เป็นการประสานสัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทุกสายชั้นทุกคน โดยดำเนินงานใน 2 ลักษณะ คือ แบบเป็นทางการ เช่น การประชุมประจำเดือน จัดประชุมเฉพาะกิจหัวหน้าสายชั้นในเรื่อง งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะ และลักษณะแบบไม่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย กิจกรรมสังสรรค์นันทนาการ ซึ่งคณะกรรมการทุกคน มีการประสานสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ใช้เทคโนโลยี (Social media) ในการประสานงาน เช่น ทางไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น และสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับ องค์กรภายนอก เป็นการสร้างสายสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้ปกครอง ผู้ปกครองกับผู้ปกครอง และมีการจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน จำนวน 16 คน ระดับ ชั้นละ 2 คน และระดับห้องเรียนห้องละ 5 คน เพื่อช่วยประสานงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างเครือข่ายให้เห็นความสำคัญในการพัฒนานักเรียนร่วมกัน

4) ภาควิชาช่วยให้นักเรียนสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง โดยโรงเรียนกำหนดแนวทางการดำเนินงานกิจกรรม ตลอดจนการดูแลติดตามช่วยเหลือสนับสนุนระหว่างเครือข่ายด้วยกันอย่างมีส่วนร่วม

1.4.2 การมีส่วนร่วมของภาควิชาช่วยในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน ร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1) ภาควิชาช่วยมีส่วนร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล และวางแผนการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน โดยโรงเรียนทำหน้าที่ในการจัดประชุมและเข้าร่วมประชุมทั้งในและนอกชุมชน เช่นการประชุมประจำเดือนของคณะครู การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมผู้ปกครอง การประชุมร่วมกับชุมชน การประชุมร่วมกับหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนในวาระต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน ช่วยเหลือ และสนับสนุน ในกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ภาควิชาช่วยมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการส่งเสริมทักษะชีวิต และปกป้องคุ้มครองนักเรียน โดยการสนับสนุนวิทยากรอบรมให้ความรู้ และการฝึกทักษะอาชีพ สนับสนุนสื่อการเรียนการสอนด้านความปลอดภัยทางน้ำ ด้านสุขอนามัย ด้านป้องกันยาเสพติด และเพศศึกษา

3) ภาศึเครือข่ายมีการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ทั้งในและนอกโรงเรียน ได้แก่

3.1) การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจทักษะชีวิต เช่น การให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดจากครูแดร์ (D.A.R.E) การป้องกัน การตั้งครรภกก่อนวัยอันควร จากสาธารณสุขจังหวัดน่าน และโรงพยาบาลน่าน เรียนรู้ทักษะความปลอดภัยทางน้ำ จากโรงพยาบาลรามาธิบดี

3.2) การส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน จากวัดไผ่เหลือง และวัดมิ่งเมือง

3.3) การส่งเสริมการเรียนรู้รอบ ๆ สถานศึกษา จากพิพิธภัณฑ์จังหวัด น่าน ชุมชนบ้านไผ่เหลือง ชุมชนบ้านมิ่งเมือง ฯลฯ

4) ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง

1.5 ผลการจัดกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

ตารางที่ 36 ผลการส่งต่อนักเรียน

การส่งต่อนักเรียน	ผลการส่งต่อนักเรียน
1. การส่งต่อภายใน ได้แก่ ครูแนะแนว	<p>ด.ช.วัฒนาศักดิ์ ฝ่ายเจริญ ด.ช.กิตติภูมิ ดีปินตา ด.ญ.ธัญชนก อินสา ด.ช.ชนกชล อุปละ ด.ช.จิรภัทร คำลือเลิศ</p> <p>นักเรียนทั้ง 5 คนนี้ เป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทาง การเรียนรู้ช้า (สมาธิสั้น) เบื้องต้น ได้มีการช่วยเหลือ โดยมีการสอนเสริม และพัฒนาการเรียนรู้ พร้อมทั้ง ได้สร้างสัมพันธภาพให้เด็กเกิดความไว้วางใจ เพื่อนำไปสู่ การศึกษาปัญหาทางการเรียนรู้ของเด็ก</p>
2. การส่งต่อนอกไปยังผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ	<p>หลังจากนั้นได้มีการส่งไปพบแพทย์ เพื่อทำการรักษา โดยแพทย์ให้การรักษาโดยให้รับประทานยา ทำให้ เด็กมีพฤติกรรมที่นิ่งขึ้น จดจ่อกับการเรียน ได้มากขึ้น หลังรับประทานยา</p>

2. ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน

โรงเรียนราชานุบาลได้ประเมินความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 192 คน ผลการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ตารางที่ 37 ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

พฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	n = 192		ระดับการปฏิบัติ
	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนได้จัดสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์และประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นรับรู้	4.38	0.49	มาก
2. นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียน	4.41	0.49	มาก
3. นักเรียนถ่ายทอดความคิดและวิธีการทำงานให้กับผู้อื่น	4.37	0.51	มาก
4. นักเรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ	4.39	0.49	มาก
5. นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงานร่วมกันด้วยเหตุผลที่ดี	4.27	0.59	มาก
6. นักเรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีเหตุผล	4.66	0.51	มากที่สุด
7. นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน	4.72	0.48	มากที่สุด
8. นักเรียนอาสาเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน	4.65	0.52	มากที่สุด
9. นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี	4.69	0.46	มากที่สุด
10. นักเรียนตัดสินใจในสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.51	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

พฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	n = 192		ระดับ การปฏิบัติ
	\bar{X}	S.D.	
11. นักเรียนรวบรวมวิธีการแก้ไขปัญหาหลาย ๆ วิธี และเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม	4.38	0.49	มาก
12. นักเรียนใช้เหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้องในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง	4.43	0.50	มาก
13. นักเรียนทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ อย่างราบรื่น ไม่มีความขัดแย้ง	4.65	0.48	มากที่สุด
14. นักเรียนให้อภัยและให้กำลังใจเพื่อน เมื่อมีความผิดพลาดหรือท้อแท้	4.69	0.46	มากที่สุด
15. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลง กฎ กติกา ของกลุ่ม/ห้องเรียน/โรงเรียน และครอบครัว	4.65	0.57	มากที่สุด
16. นักเรียนไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เช่น ไม่หยิบฉวยของใช้ของผู้อื่น ไม่ดูหมิ่นล้อเลียนเพื่อน ฯลฯ	4.60	0.52	มากที่สุด
17. นักเรียนติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ จากสื่อต่าง ๆ และนำมาสนทนากับเพื่อนและผู้อื่น	4.35	0.51	มาก
18. นักเรียนหลีกเลี่ยงการถูกชักชวนไปในสถานที่เสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพ/ความปลอดภัย	4.61	0.51	มากที่สุด
19. นักเรียนสร้างความสุขให้กับตนเอง เช่น การทำในสิ่งที่ชอบ รัก เลี้ยงสัตว์ ปลูกต้นไม้ ฟังเพลง เล่นดนตรี เล่นกีฬา ฯลฯ	4.64	0.48	มากที่สุด
20. นักเรียนควบคุมอารมณ์โกรธได้	4.66	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.52	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี และนักเรียนให้อภัย และให้กำลังใจเพื่อน เมื่อมีความผิดพลาดหรือท้อแท้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงานร่วมกันด้วยเหตุผลที่ดี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.59)

2.2 ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ตารางที่ 38 ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิต	n = 192		ระดับ การปฏิบัติ
	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนชอบรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย	4.62	0.52	มากที่สุด
2. นักเรียนเต็มใจแนะนำกระบวนการทำงานให้กับเพื่อน	4.36	0.51	มาก
3. นักเรียนมีความตั้งใจเป็นคนใฝ่เรียนรู้	4.44	0.54	มาก
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นศึกษาในสิ่งที่สนใจ	4.43	0.54	มาก
5. นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน	4.66	0.48	มากที่สุด
6. นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ	3.72	0.66	มาก
7. นักเรียนรู้สึกกังวลใจที่ต้องทำงานหรืออยู่ร่วมกับเพื่อนที่ไม่สนิทกัน	3.78	0.68	มาก
8. นักเรียนมีความสุขเมื่อเห็นเพื่อนคินคินกัน	4.18	0.42	มาก
9. นักเรียนพอใจที่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แปลกใหม่	4.17	0.39	มาก
10. นักเรียนให้กำลังใจตนเอง เมื่อมีปัญหาหรือทำงานผิดพลาด	4.11	0.39	มาก
11. นักเรียนมีความประหยัดในการใช้วัสดุคุ่มค่า	4.26	0.50	มาก
12. นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว	4.70	0.54	มากที่สุด
13. นักเรียนชอบใช้วิธีการที่นุ่มนวลในการแก้ปัญหา	4.57	0.63	มากที่สุด
14. นักเรียนชื่นชมเพื่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	4.58	0.63	มากที่สุด
15. นักเรียนให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย	4.48	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.23	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.66)

การประเมินด้านผลกระทบ (Impact evaluation)

1. ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ทำให้โรงเรียนได้รับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นการประเมินโดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) ผลการประเมินมีดังนี้

1.1 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

โรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปี 2562 และจัดทำรายงานตามแบบรายงานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา และได้รับการประเมินจากคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งดำเนินการคัดเลือกจากเอกสารแบบรายงานการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา และการประเมินเชิงประจักษ์ และการประเมินจากคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) ซึ่งคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณา 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 39 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
โดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน
1. การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3 ปี (ปี พ.ศ. 2559-2561) ให้เห็นถึงแนวคิด และวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและ บริบทของสถานศึกษา		
1.1 นโยบายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
1.2 แนวทาง/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาสะท้อน แนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	ดีเด่น	ผ่าน
1.3 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ		
2.1 วิธีการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือในสถานศึกษา ครบทั้ง 5 ขั้นตอน โดยดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ	ดีเด่น	ผ่าน
2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะ และการคุ้มครองนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม	ดีเด่น	ผ่าน
3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา		
3.1 ข้อมูลภาคีเครือข่ายและวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมี ประสิทธิภาพ	ดีเด่น	ผ่าน
3.2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	ดีเด่น	ผ่าน

ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน
4. การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม และประเมินผล		
การดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน		
4.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	ดีเด่น	ผ่าน
4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ดีเด่น	ผ่าน
5. ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน		
5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
5.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อสถานศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	ดีเด่น	ผ่าน
5.3 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย	ดีเด่น	ผ่าน
สรุปผลการประเมินเชิงประจักษ์ได้คะแนนตั้งแต่ 91-94 คะแนน	ดีเด่น	ผ่าน

จากตารางที่ 39 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล โดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่าโรงเรียนมีผลการประเมินเชิงประจักษ์ ได้คะแนนตั้งแต่ 91-94 คะแนน อยู่ในระดับดีเด่น ทำให้โรงเรียนราชานุกูลได้รับรางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภทสถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่

ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

1.2 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16)

การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียนราชานุบาล ได้รับการประเมินจากคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) ซึ่งคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณา 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 40 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
โดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16)

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน
1. การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3 ปี (ปี พ.ศ. 2559-2561) ให้เห็นถึงแนวคิดและวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา		
1.1 นโยบายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
1.2 แนวทาง/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา สะท้อนแนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และบริบทของสถานศึกษา	ระดับเงิน	ผ่าน
1.3 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ		
2.1 วิธีการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือในสถานศึกษา ครบทั้ง 5 ขั้นตอน โดยดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ	ระดับเงิน	ผ่าน
2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะ และการคุ้มครองนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม	ระดับเงิน	ผ่าน

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน
3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา		
3.1 ข้อมูลภาคีเครือข่ายและวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมี ประสิทธิภาพ	ระดับเงิน	ผ่าน
3.2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับเงิน	ผ่าน
4. การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน		
4.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	ระดับเงิน	ผ่าน
4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับเงิน	ผ่าน
5. ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน		
5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
5.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อสถานศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	ระดับเงิน	ผ่าน
5.3 นักเรียนสามารถดูแล ช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย	ระดับเงิน	ผ่าน
สรุปผลการประเมินได้คะแนนตั้งแต่ 81-98 คะแนน	ระดับเงิน	ผ่าน

จากตารางที่ 40 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) พบว่า โรงเรียนได้คะแนนตั้งแต่ 81-98 คะแนน อยู่ในระดับเงิน ทำให้โรงเรียนราชานุบาลได้รับเกียรติบัตร การประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภทสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 1

2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เป็นการประเมินจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 313 คน และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล จำนวน 313 คน รวมจำนวน 697 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 41 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวม

รายการ	n = 697		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู	4.77	0.19	มากที่สุด	ผ่าน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.74	0.14	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้ปกครองนักเรียน	4.74	0.21	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนโรงเรียนราชานุบาล	4.65	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.73	0.05	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.05) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ทุกเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

โดยผู้บริหารโรงเรียนและครู มีระดับความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.19) รองลงมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.14) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.21) และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

รายการ	n = 58		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียน ทุกคน	4.69	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพใน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนได้รับการยอมรับ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างยั่งยืน	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการ	n = 58		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
8. โรงเรียนมีสารสนเทศภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วม และให้การสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
9. ครูทุกคนมีองค์ความรู้ ทักษะมาใช้ในการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
10. การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ ขวัญกำลังใจแก่ครูในการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
11. การประเมินผลการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
12. โรงเรียนมีการเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพของนักเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
13. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
15. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามหลักสูตร	4.90	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.77	0.19	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.31) รองลงมา คือ ครูทุกคนมีองค์ความรู้ทักษะมาใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน โรงเรียนมีการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน และนักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.33) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49)

ตารางที่ 43 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

รายการ	n = 13		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.46	0.52	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการ	n = 13		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
5. โรงเรียนมีแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผลระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน สนับสนุน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
8. การจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ระดับโรงเรียน	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
9. นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพของนักเรียน	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามหลักสูตร	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.74	0.14	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 43 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานูบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.14) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.28) รองลงมา คือ โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน

ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.38) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 44 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วม ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีการดำเนินงานและการเยี่ยมบ้าน นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และ การมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครอง ในการสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครองระดับโรงเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
8. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
9. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างใกล้ชิด	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ มีการสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
12. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
13. นักเรียนกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็น คิดอย่างสร้างสรรค์	4.84	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.74	0.21	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.21) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.28) รองลงมา คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างใกล้ชิด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครองในการสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 45 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง ค้ำครอง แก้ไข และพัฒนาตามศักยภาพ ทั้งด้านวิชาการ ความสามารถทางด้านดนตรี กีฬา สุขภาพและ ทักษะอาชีพจากโรงเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกัน ภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์	4.71	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
6. นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกเชิง สร้างสรรค์	4.49	0.50	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน และชุมชน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
9. นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ ทั้งด้านการเรียน และการดำเนินชีวิตประจำวัน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี สามารถ ปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่าง เหมาะสม	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.51	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และ มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น	4.49	0.50	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
13. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหา ผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
15. นักเรียนมีความสุขในการเรียนและการใช้ ชีวิตประจำวัน	4.73	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.65	0.23	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 45 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.23) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์ และนักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น มีระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50)